アウトフローの時間変動の起源の解明に向けて



信州大学 博士課程2年 堀内貴史

- ・導入・研究の目的
- 観測
- 結果
- 電離状態変動シナリオの考察
- 展望・まとめ

アウトフローガスの物理的な重要性 3 / 18

• クェーサーの降着円盤より放出される、アウトフローは

- 1) 降着円盤より角運動量を排除し、新たなガスの降着を促進する
 →クェーサーの成長に不可欠な要素(Murray et al. 1995; Proga et al. 2000).
- 2) 多量のエネルギー、金属を母銀河に放出 ⇒ 星形成の抑制、宇宙の 化学進化に重要な役割を果たす(Di Matteo et al. 2005; Moll et al. 2 007; Dunn et al. 2012).



アウトフローガスの噴出に は降着円盤の輻射圧による 影響が大きい(Murray et al. 1995, Proga et al. 2000). その他、磁気力(Everett 2005)や磁気力+輻射圧など.

クェーサー吸収線

4/18

クェーサーを背景光源として用いることにより、視線上に存在する物質(ガス)を吸収線として捉えることが出来る.





電離状態変動シナリオと研究目的 6/18

・シナリオの概要

クェーサーの光度変動がアウ トフローガスの電離状態に変 化を与えるというシナリオ



・目的

mini-BAL, NALを持つ複数の
クェーサーに対するアウトフ
ローの電離状態変動シナリオ
(Variable Ionization State
scenario: VIS scenario)の検証

アウトフロー 由来の吸収線



VISシナリオを支持する先行研究の例



クェーサーAPM
 08279+5255の0.3 mag 程の光度変動と、BALの等価幅の変動がリンクしていることが確認された
 (Trevese et al. 2013).

7/18

⇒VISシナリオを支持する 可能性の高い結果!!

本研究では複数のmini-BAL, NALクェーサーでVISシナリオ を検証する!!

- ・導入・研究の目的
- 結果
- 考察
- 展望・まとめ

VISシナリオの検証方法

mini-BAL, NALクェーサーの光度と吸収線の変動が同期するかを 確かめる. 2 $\leq z \leq 3$ のクェーサー(Super Eddington: < $\epsilon > = 3$)に対す る分光・測光同時モニター観測を実施する.

- ・分光モニター観測:岡山,188cm望遠鏡/KOOLS
- ・測光モニター観測:木曽,105cmシュミット望遠鏡/KWFC



188cm望遠鏡



木曽105cmシュミット望遠 鏡(使用filter: SDSS u,g and i)

- ・導入・研究の目的
- 観測
- 結果 (KOOLSで得られたCIV mini-BAL, NAL)
- 考察
- •展望・まとめ



12 / 18

mini-BAL QSO HS1603の光度曲線と吸収線の等価幅

• HS1603+3820 @mini-BAL :

変光の度合いは小さいが、 u-bandの光度と等価幅の変動傾向と同期している !?

→ mini-BALでの確認は初!!

変動がリアルだとすれば 2002-2015年の間に、HS1603の CIVアウトフローは短期間での 激しい増減を2回以上経験し ていることになる.

→ 過去にも光度と等価幅の 変動が同期していた可能性が ある.





Q1009で確認された C IV NAL

NALの等価幅の動向

NAL QSO Q1009の光度曲線と吸収線の等価幅の動向 ^{14/18}



- ・導入・研究の目的
- 観測
- 結果
- ・考察
 ・展望・まとめ

観測された光度変動でCIVの存在比は変動するのか?



VISシナリオの補助機構の考察

- X線分光観測で観測されるWarm Absorber(e.g. Krongold et al. 2007)の光学的厚さが変動することで、下流に存在する アウトフローガスの電離状態に影響を与えている可能性がある!
- Warm Absorberと下流のアウトフローの変動の時間的な関係を確かめる → 可視・X線同時モニター観測へ!



まとめ

- 3年以上に渡る測光(KWFC)・分光(KOOLS)モニター観測の結果以下のことが分かった.
- HS1603+3820に、VISシナリオを支持するための大きな光度変動は得られなかった.しかしながら、光度とCIV mini-BALの時間変動傾向の同期が確認された.この傾向を確認したのはmini-BALでは初!!
- 2. Q1009+2956にはCIV NALの有意な吸収線の変動は確認されず、光度の変動も全サンプル中で最も小さかった. NALが変動しにくいという結果は多くの先行研究とconsistentである.
- 上記の結果は、VISシナリオの補助機構の存在を示唆する結果である.
 紫外域での光度変動が小さくても、X線のWarm Absorber には影響が及ぶ可能性がある.相乗効果でアウトフローも変動するのでは!?
 - →可視・X線同時モニター観測で検証する計画である.

アウトフローの位置とガス密度の推定

・アウトフローのガス密度の推定
$$n_e \geq (\alpha_r t_{var})^{-1}$$

(α = 5.3×10⁻¹² cm³/s: 再結合係数, t_{var}: 吸収線の変動時間の上限値 =2.2×10⁷sec)

- \Rightarrow $n_{\rm e}$ > 8.7×10³ /cm³
- ・アウトフローの位置の推定 $r \le 1.18 L_{48}^{1/2} n_5^{-1/2}
 m kpc$

(r:背景光源からのガスの位置, L48: 10⁴⁸が単位の光度, n₅:10⁵が単位のガ^W ス密度)

 \Rightarrow r < 5.5 kpc (Misawa et al. 2014 \geq comparable)



なぜmini-BALは時間変動を示すのか?



木曽・岡山での過去の観測達成状況

10/18

観測時期	木曽での達成度 (%)	岡山での達成度 (%)
2012/11	80	
2012 / 12		60
2013/1	40	
2013/2	50	
2013/3	90	
2013/5	80	
2013/9	100	50
2013/12	25	30
2014/3	0	0
2014/6	50	80
2014/9	40	0
2014/ 12	0	0
2015/2	70	50
2015/5	100	40
2015/9	観測予定	プロポーザル不採択

Carbonの各電離度での存在比



先行研究 ~mini-BAL,NALの変動~



クェーサーの静止系におけるCIV mini-BAL(左)とNAL(右)をもつ計12天体の等価幅 のモニター観測結果(Misawa et al. 2014). mini-BALをもつサンプルにのみ明らか な変動が確認されている.