# 食連星 RY Per の偏光分光観測(その2)

- RY Perの主星周辺物質の空間分布 -

#### 椎名 理恵・岡崎 彰(群馬大学)

# 1 はじめに

アルゴル型食連星 RY Per (*P*=6.86 d)のような長周期のアルゴル型食連星では、伴星(スペクトル型:F6)から流れ出たガスが主星(Sp型:B3)の表面にかすめるように衝突していると考えられている。そして、これらのガスは主星の周りにディスクを形成しているとみられている。

RY Per はこれまで紫外線領域や可視域で分光観測がなされており、Olson and Plavec (1997) は測光・分光のデータ解析を行っている。偏光観測では、Shakhovskoi (1964)、Shakhovskoy and Antonyuk (2004)が各位相での多色偏光観測について報告している。Barai (2004)は分光観測 からディスクの Hαモデルを掲げ、ディスクの密度分布が経度方向に非一様であると述べている。

星周物質(ディスク)の密度分布を知ることは、活動的なアルゴル型食連星の性質を議論する 上で重要な鍵となる。本研究では、主極小前後の時間的に密な偏光データ及び測光データより、 星周物質の分布方向を推定すると共に、特に偏光データを基にしたモデルと比較し、物理量を得 ることを目的とした。

なお、本観測は HBS グループの協力を得て行われたものである。

## 2 観測

2007 年 11 月 24 日、2008 年 11 月 1 日~2009 年 1 月 16 日の 7 夜、群馬大学荒牧キャンパス で 30 cmシュミットカセグレン望遠鏡と冷却 CCD カメラ ST-9XE により、CCD 測光観測を行っ た。*B*, *V*, *R*フィルターを使用し、比較星には TYC 3300.1877.1 (*V*=10.41)を採用した。

2007 年 11 月 23 日~12 月 5 日の 7 夜、2008 年 11 月 1 日~11 月 13 日の 4 夜、国立天文台岡 山天体物理観測所の 188cm 鏡に低分散偏光分光測光装置(HBS)を装着し、RY Per の偏光分光 観測を行った。上記の 2007 年の測光観測は、この偏光分光観測との同時観測という位置づけで 行われた。

## 3 結果とその解釈

## 3.1 CCD 測光観測の結果と 2007 年, 2008 年の比較

群馬大学で行った CCD 測光観測より得られた光度曲線を、図1に掲げる。見やすくするために、*B*, *R*にそれぞれ-0.7等, +0.7等を加えてある。*B*, *V*, *R*と長い波長域ほど、2007年と2008年の等級の系統差が目立っている。この系統的なずれは*R*で0.1等程度に達する。*R*フィルターにおける2つの比較星の相互の系統差は0.02等以内なので、この違いは実際の変化を表していると考えられる。

#### 3.2 偏光観測の結果と星周物質の分布方向

主極小付近で偏光分光観測できた位相を、図1の下部に示した。2008年は天候に恵まれず、主極小付近のデータはほとんど得られなかった。主極小付近の偏光データを qu 平面上に、波長別



図1 2007年,2008年の光度曲線と偏光観測点

にプロットしたものが図2,図3である。

天球上に投影された主星周辺物質の幾何学的分布が、主星の周りに等方的でなく、一定方向に延びるような形となっている場合、観測される散乱光の偏光位置角 $\theta$ は、星周物質の分布方向を垂直の向きとなっている。したがって偏光位置角 $\theta$ が決まれば、星周物質の天球上の分布方向を知ることができる。そこでqu平面上に近似直線を引き、偏光位置角 $\theta$ を求めたところ(図2,図3)、2007年と2008年では、約16°異なっていることがわかった。



図2 位相 0.0004 における 偏光位置角 θ の推定(2007 年)



## 4 考察

## 4.1 モデルとの比較

主星の周囲の円盤ディスクによって主星からの光が電子によって single scattering されている と仮定して簡単なモデル計算を行った。観測で得られた偏光データの波長 4500Å(*B*),5500Å (*V*),6500Å(*R*)でフィッティングした。*B*フィルターのフィッティング結果を図 4 に示す。 どのフィルターも 2007 年のデータについては、位相 0.03~0.05 あたりを除けば、かなり良い一 致を示す形になった。2008 年のデータが少ないので確定的なことは言えないが、データ点を見る と、2007 年と 2008 年では系統的にずれているように思われる。

計算に用いた値は表 1,表 2 のとおりである。主星の比半径、伴星の比半径、軌道傾斜角、質量比は Olson and Plavec (1997) より引用し、主星の光度比は本研究の測光観測の結果より決定した。●は固定値である。表 2 の各フィルターそれぞれに得られたディスクパラメーターを見ると、ディスクの外半径、厚み、電子密度は互いに非常に近い値となって求まっている。これらは、本来フィルターに関係なく同じ値になるべきものなので、かなりよい結果といえる。



計算時の恒星パラメーター

表2 計算時のディスクパラメーター

恒星パラメーター(●)	は固定値)		ディスクパラメーター	(●は固定値)
●主星の比半径 r	0.142	_	●内半径 <i>I</i> in	0.142
●伴星の比半径 $r_2$	0.26		外半径 rout	B:0.38, V:0.35, R:0.35
●軌道傾斜角 i	83.0°		厚さ <i>d</i>	B:0.14, V:0.14, R:0.14
●質量比( <i>m</i> <sub>s</sub> / <i>m</i> <sub>p</sub> )	0.256		電子密度 Ne	$B$ :9.0×10 $^{11}$ 個/cm $^3$
●主星の光度比 <i>I</i> p	B: 0.862			$V$ :10.3×10 $^{11}$ 個 / cm $^3$
	V:0.773			$R$ :9.5×10 $^{11}$ 個 / cm $^3$
	<i>R</i> :0.716	_	●密度分布の式	$ ho \propto r^{-2}$

# 4.2 星周物質の分布方向

表1

2007 年と 2008 年では星周物質の分布方向に大きな差が見られた。ここで、先行研究である Shakhovskoi (1964)、Shakhovskoy and Antonyuk (2004) が求めた星周物質の分布方向とと もに、表3に掲げる。なお、観測される散乱光の偏光位置角と垂直方向に星周物質があると考 えられるので、図2,図3で推定した値に90°加えてある。

Shakhovskoi (1964)、Shakhovskoy and Antonyuk (2004)の結果と、本研究の 2008 年の結 果は、近い値を示している。しかし 2007 年は他の年と 10°以上も離れており、傾向が異なってい る。すなわち、2007 年だけ星周物質分布方向の傾きが大きく異なっていたと解釈できる。

本稿のモデル計算でも仮定したように、星周物質の分布面は一般に、連星の公転面と一致していると見なされることが多い。そうであるとすれば、公転面の傾き(天球に投影された位置角)

が2007年~2008年の1年間で大きく変化したことになる。 しかし力学的には公転面の傾きは非常に安定したものであ り、あるシーズンだけ傾きが変わったとは考えられない。 また、本当に公転面の傾きが変化したのであれば、一般に は軌道傾斜角にも反映して光度曲線にも大きな変化が現れ るはずである。2007年と2008年の光度曲線の比較では、 光度の変化は確かにあった。しかし、その変化量は、仮に

<u>表3 RY Per の星周物質の分布方向</u> 本研究(2007) 101.2° 本研究(2008) 117.5° Shakhovskoi(1964) 113.7° Shakhovskoy and Antonyuk(2004)

公転面の傾きに起因するものと見なしたとしても、0.2~0.3°程度の変化しか説明できない。過去の光度曲線と比較しても、大きな変化は見られなかった(図 5)。

したがって、偏光位置角が変化しているのは、ディスク面自身の分布方向の傾きの変化を反映 しているものと考えられる。あるいは、複数の分布方向を持ち、それぞれの電子密度が大きく変 化した可能性もある。いずれにしても、これらの事実は、RY Per の主星周囲のディスクの幾何学 的分布が安定したものではないことを強く示唆している。



図5 先行研究と本研究の光度曲線(Bフィルター)

# 主な参考文献

Barai, et al. 2004, AJ, **608**, 989 Olson, E.C., and Plavec, M.J. 1997, AJ, **113**, 425 Shakhovskoi, N.M. 1965, AJ, **8**, 833 Shakhovskoy, N.M., and Antonyuk, K.A. 2004, Astrophysics, **47**, 143